

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Забелина Галина Аркадьевна
Должность: Директор
Дата подписания: 24.02.2026 16:31:48
Уникальный программный ключ:
5c709ec29d379caf8f472be79cc89b1ce4e48f55

Приложение 7.18
к ООП по специальности
52.02.04 Актерское искусство

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ОГСЭ.01. Основы философии

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПРОВЕРЯЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Код и наименование компетенции	Индикаторы сформированности компетенций (образовательные результаты)
ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	умения: – ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста;
	знания: – основные категории и понятия философии; – роль философии в жизни человека и общества; – основы философского учения о бытии; – сущность процесса познания; – основы научной, философской и религиозной картин мира; – об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; – о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий;

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1. Типовое задание в форме контрольной работы в виде тестирования

Тема 1.3. «Философия Античности».

1 вариант.

1. Назовите имя философа. Он был наиболее знаменитым из учеников Сократа. Его прозвище в русском варианте звучало, как «Широкоплечий». Также он известен, как один из основателей объективного идеализма. Его имя - ...
2. Дайте определение понятию «апейрон».
3. Этот философ считал архэ огнём. Также известен, как автор изречения «всё течет, всё меняется». Назовите имя философа.
4. Как называется философская школа древней Греции, основной целью которой было не найти истину, но обвести оппонента вокруг пальца? Какое философское изречение наиболее характерно для данной школы? Кому оно принадлежит?
5. Как называлась философская школа, к которой принадлежал Диоген? Опишите основные идеи/принципы этой школы.

2 вариант.

1. Этот философ считал, что основа всему есть число. Назовите имя этого философа.
2. Дайте определение понятию «архэ».
3. Этот философ считал за архэ воду. Также он является одним из первых античных философов. Назовите имя этого философа.
4. Как называется философская школа, к которой принадлежал Эпикур? Какое философское изречение наиболее характерно для данной школы? Кому оно принадлежит?
5. Как называлась философская школа, к которой принадлежал Марк Аврелий? Опишите основные идеи/принципы этой школы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если информация точно воспроизведена по всем пяти заданиям;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если информация точно воспроизведена по четырем заданиям;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если информация воспроизведена по трем заданиям;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если информация воспроизведена менее чем по трем заданиям.

2.2. Типовое задание в форме контрольной работы в виде тестирования.

1. Какая из названных философских школ считала веды авторитетом?

а. Миманса б. Джайнизм в. Буддизм г. Локаята

2. Что является источником философского знания, согласно Сократу?

а. постоянная духовная неудовлетворенность б. знание о неизбежности смерти
в. процесс познания мира
г. жизнь человека в обществе

3. Каким историко-философским традициям соответствует следующая трактовка бытия:

«единое под разными именами; ни сущее, ни несущее; существовавшее до мироздания и богов; порождающее и поглощающее все видимые вещи и явления»?

а. брахманизм б. элеаты
в. атомисты г. даосизм

4. Для антропоцентрического мировоззрения характерно положение:

а. весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу б. человек есть совокупность всех общественных отношений
в. человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел г. человек есть мыслящая вещь

5. Против самой идеи прогресса в человеческой истории выступали:

а. К. Маркс и Ф. Энгельс
б. К. Сен-Симон и Г. Спенсер в. Ф. Ницше и А. Камю
г. Н. К. Михайловский и П. Л. Лавров

5. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:

а. реализма
б. рационализма в. сенсуализма г. скептицизма

6. Греческое слово «филео» означает любовь:

а. братскую б. стремление в. страсть
г. половую

7. В современной философии человек рассматривается как:

а. царь природы
б. раб божий/венец творения в. забавное недоразумение
г. г. политическое животное

8. Согласно К. Юнгу, коллективное бессознательное в психике отдельного человека включает:

а. маску
б. тень
в. аниму/Анимуса г. архетипы

9. Для Вольтера равенство людей – это, прежде всего, равенство:

а. политическое б. имущественное в. природное
г. сословное

10. В философии «агностицизм» понимается как:

а. сомнение в возможности познания б. рассмотрение процесса познания

в. полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания г. рассмотрение объектов познания

11. «Будда» в соответствующем религиозно-философском учении – это:

- а. просвещенный б. мудрый
- в. просветленный
- г. родовое имя принца Гаутамы Шакьямуни

12. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность:

- а. ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам
- б. разложения целостных объектов на составные части
- в. огласовывать внутренние правила с внешней деятельностью

13. Философским учением о сущности и развитии человеческого общества является:

- а. онтология
- б. антропология в. метафизика
- г. социальная философия

14. Из суждения-посылки «Все люди мыслят» и суждения, обосновывающего знание, «Я –

человек», сделайте умозаключение:

- а. все люди похожи на меня б. животные тоже мыслят
- в. я отношусь ко всем людям г. я мыслю

15. Соотнесите типы государств по Платону:

1. Монархия	А. несправедливая власть меньшинства
2. Аристократия	Б. несправедливая власть одного человека
3. Олигархия	В. справедливая власть меньшинства
4. Тирания	Г. несправедливая власть честолюбцев военных, армии
5. Демократия	Д. несправедливая власть большинства, бедняков, восставших против богачей
6. Тимократия	Е. справедливая власть одного человека

Ответ:

16. Характерные черты русской философии (множественный выбор):

- а. панлогизм
- б. подверженность религиозному влиянию, особенно православному
- в. наукоцентризм
- г. европоцентризм
- д. антибуржуазная направленность
- е. ярко выраженный интерес к морально-этическим проблемам ж. рационализм

17. Представители русского космизма (множественный выбор):

- а. Федоров б. Герцен
- в. Чернышевский г. Достоевский
- д. Вернадский е. Циолковский
- ж. Плеханов

18. Открытый вопрос: Каким образом философия может быть применима к музыке? Ответ:

Время на подготовку и выполнение
выполнение 40 минут; оформление и сдача 5 мин.; всего 45 мин.

Критерии оценки

За правильный ответ на закрытый вопрос с альтернативным выбором выставляется положительная оценка – 1 балл.

За правильный ответ на закрытый вопрос с множественным выбором выставляется положительная оценка – 2 балла.

За правильный ответ на вопрос на соотнесение выставляется положительная оценка в 3 балла. 1 балл.

За логически верный ответ на вопрос открытого типа выставляется положительная оценка за ответ логически верный, с привлечением примеров, выставляется положительная оценка в 2 балла.

За ответ на вопрос открытого типа, логически верный, с привлечением примеров из курса истории философии выставляется положительная оценка в 3 балла.

За неправильный ответ на вопрос любого типа выставляется отрицательная оценка – 0 баллов.

Максимальное количество баллов – 25 баллов, что является 100% результатом. Исходя из этого итоговая оценка за зачет определяется по приведенной ниже шкале:

Шкала оценки образовательных достижений

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 89	4	хорошо
70 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 70	2	неудовлетворительно

2.3. Типовое задание в форме творческих заданий/эссе

Темы эссе и творческих заданий:

1. Три доказательства моего существования.
2. Влияние на дальнейшее развитие нашей цивилизации материализма и идеализма античной философии.
3. Почему проект «Модерн» претерпел сокрушительный кризис в наши дни?
4. Национальная идея России.
5. Философия постмодерна и современное искусство.
6. Как преодолеть симулякризацию музыки и воскресить музыку для масс?

Критерии оценки:

Эссе оценивается на 5 баллов, если:

1. Присутствует отражение мировоззренческой позиции автора, его взгляда на сущность философской проблемы.
2. Присутствуют отсылки к теоретическим концепциям конкретных эпох, мыслям отдельных философов, либо проблема представлена в рамках парадигмального анализа.
3. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием философских терминов и понятий в контексте ответа;
4. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный опыт.

Эссе оценивается на 4 балла, если:

1. Присутствует отражение мировоззренческой позиции автора, его взгляда на сущность философской проблемы.
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный опыт.

Эссе оценивается на 3 балла, если:

1. Присутствует отражение мировоззренческой позиции автора, его взгляда на сущность философской проблемы.
2. проблема раскрыта при формальном использовании философской терминологии;
3. Присутствует хотя бы попытка аргументации своего мнения с опорой на факты, личный опыт.

Эссе оценивается на 2 балла, если:

1. Присутствует отражение мировоззренческой позиции автора, его взгляда на сущность философской проблемы.

2.4. Типовое задание в форме подготовки электронных презентаций

Темы презентаций:

1. Смысл моей жизни.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится в случае:

1. Соответствия структуры стандарту: количество слайдов - 12 или более, присутствует титульный лист и список источников/литературы на последнем.
2. Наглядности презентации: содержание слайдов включает в себя аудиовизуальные и графические материалы, текст легко читаем и нагляден, текст слайдов и графические изображения имеют смысловую связь.
3. Основная мысль презентации грамотно преподнесена.
4. Материалы презентации соответствуют философским теориям и персоналиям, присутствуют ссылки на философские концепции, конкретные мысли или изречения философов.

Оценка «хорошо» ставится в случае:

1. Соответствия структуры стандарту: количество слайдов - 12 или более, присутствует титульный лист и список источников/литературы на последнем.
2. Наглядности презентации: содержание слайдов включает в себя аудиовизуальные и графические материалы, текст легко читаем и нагляден, текст слайдов и графические изображения имеют смысловую связь.
3. Материалы презентации соответствуют философским теориям и персоналиям, присутствуют ссылки на философские концепции, конкретные мысли или изречения философов.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае:

1. Соответствия структуры стандарту: количество слайдов - 12 или более, присутствует титульный лист и список источников/литературы на последнем.
2. Наглядности презентации: содержание слайдов включает в себя аудиовизуальные и графические материалы, текст легко читаем и нагляден, текст слайдов и графические изображения имеют смысловую связь.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае:

1. Соответствия структуры стандарту: количество слайдов - 12 или более, присутствует титульный лист и список источников/литературы на последнем.

2.5. Типовое задание в форме доклада.

Примерные темы докладов:

1. Принцип детерминизма в науке и философии.
2. Современная философия истории
3. Философский анализ понятия «информация». Познание, информирование, понимание.
4. Интернет как метафора «глобального мозга».

5. Интернет и личность: взаимодействие, взаимоизменение и будущее.
6. «Одномерный человек» Маркузе и современное общество.
7. Постмодерн и десакрализация. Падение мировых религий перед пост-бытием.
8. Неоязычество, как феномен эпохи пост-мира. Взаимосвязь неофашизма и неоязычества.
9. Эсхатология мировых религий и современный мир. Апокалипсис и пост-апокалипсис.
10. Проблема «границ» научного знания.
11. Тектология и теория познания.
12. К.Г.Юнг: дионисийское и аполлоническое начала.
13. Проблема наркотизации общества. От чего и куда пытается сбежать человек?
14. Виртуализация личности: онтологический и антропологический аспекты.
15. Метафизическая война: русская религиозная мысль, постмодерн, красный проект и ниголоцентризм.
16. Терроризм в рамках глобальных проблем человечества. Философия терроризма.
17. Дегуманизация и формирование нового человека.
18. Деурбанизация как способ решения глобальных проблем. Дауншифтинг бушкрафт и туризм как философия.
19. Этология и бихевиоризм: сходства и различия.
20. Любовь как краеугольный камень философской антропологии. Сущность любви.
21. Современная социальная мифология. Мифология и техника. Мифология и массовая культура.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится в случае наличия в докладе:

- Знания философских дисциплин, терминологии, их грамотного применения в докладе, отсылок к философским авторитетам относительно проблемы доклада.
- Грамотного, логичного построения доклада (особенно наличия введения и вывода), его проработанности и комплексности.
- Актуальности и новизны идей доклада.
- Выразительности его чтения.
- Наличия практических рекомендаций касательно проблемы.

Оценка «хорошо» ставится в случае наличия в докладе:

- Знания философских дисциплин, терминологии, их грамотного применения в докладе, отсылок к философским авторитетам относительно проблемы доклада.
- Грамотного, логичного построения доклада (особенно наличия введения и вывода), его проработанности и комплексности.
- Актуальности и новизны идей доклада.
- Наличия практических рекомендаций касательно проблемы.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае наличия в докладе:

- Знания философских дисциплин, терминологии, их грамотного применения в докладе, отсылок к философским авторитетам относительно проблемы доклада.
- Грамотного, логичного построения доклада (особенно наличия введения и вывода), его проработанности и комплексности.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае наличия в докладе:

- Грамотного, логичного построения доклада (особенно наличия введения и вывода), его проработанности и комплексности.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Предметом оценки являются умения, знания и общие компетенции. Контроль и оценка осуществляются с использованием следующих форм и методов: дифференцированный зачет по билетам.

Оценка освоения дисциплины предусматривает использование пятибальной оценочной системы.

3.1. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины. (промежуточная аттестация) в форме дифференцированного зачета.

Зачет принимается в устной форме по билетам.

Вопросы к зачету:

1. Философия как учебная дисциплина. Предмет, основные функции, основные проблемы философии. Основной вопрос философии.
2. Основные категории философии. Бытие.
3. Материя и сознание. Субстанция.
4. Гносеология. Возможно ли познание? Границы и методы познания.
5. Диалектика и метафизика.
6. Философская антропология. Человек и природа. Где начинается человек? Основные философские подходы к проблеме человека.
7. Проблема смысла жизни. В чем ваш смысл жизни?
8. Этика и эстетика. Ценности. Что есть красота?
9. Философия Древней Индии и Древнего Китая. Мифологическая картина мира.
10. Античная философия: основные этапы развития, наиболее известные школы и философы античности.
11. Философия Средних веков и Ренессанса. Патристика и схоластика. Бог и религиозная картина мира. Гуманизм.
12. Философия Нового времени. Периодизация, характеристика эпохи, мыслители и их идеи. Наука.
13. Философия Просвещения. Характеристика эпохи, мыслители и их идеи.
14. Классическая и неклассическая немецкая философия.
15. Русская религиозная философия. Русский космизм.
16. Современная философия. Постструктурализм, постмодерн. Смерть философии.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится студенту за:

- систематизированные глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- выраженную способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- самостоятельную творческую работу на занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «хорошо» ставится студенту за:

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- усвоений основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- работу под руководством преподавателя на занятиях, хороший уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту за:

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- усвоений основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- наличие работы под руководством преподавателя на занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту за:

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту за:

- отсутствие знаний и компетенций в рамках общеобразовательного стандарта или отказ от ответа;

**Вопросы к дифференцированному зачету
по дисциплине «Основы философии»**

1. Философия как учебная дисциплина. Предмет, основные функции, основные проблемы философии. Основной вопрос философии.
2. Основные категории философии. Бытие.
3. Материя и сознание. Субстанция.
4. Гносеология. Возможно ли познание? Границы и методы познания.
5. Диалектика и метафизика.
6. Философская антропология. Человек и природа. Где начинается человек? Основные философские подходы к проблеме человека.
7. Проблема смысла жизни. В чем ваш смысл жизни?
8. Этика и эстетика. Ценности. Что есть красота?
9. Философия Древней Индии и Древнего Китая. Мифологическая картина мира.
10. Античная философия: основные этапы развития, наиболее известные школы и философы античности.
11. Философия Средних веков и Ренессанса. Патристика и схоластика. Бог и религиозная картина мира. Гуманизм.
12. Философия Нового времени. Периодизация, характеристика эпохи, мыслители и их идеи. Наука.
13. Философия Просвещения. Характеристика эпохи, мыслители и их идеи.
14. Классическая и неклассическая немецкая философия.
15. Русская религиозная философия. Русский космизм.
16. Современная философия. Постструктурализм, постмодерн. Смерть философии.